



BERAADSLAGING RR Nr 16 / 2007 van 23 mei 2007

O. Ref. : SA2 / RN / 2007 / 012

BETREFT : Aanvraag van de autonome verzorgingsinstelling Virga Jesseziekenhuis om toegang te verkrijgen tot de informatiegegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer ervan te gebruiken met het oog op o.a. de correcte identificatie van patiënten.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid artikel 31bis;

Gelet op de wet van 25 maart 2003 *tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*, inzonderheid artikel 19, § 3;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van de autonome verzorgingsinstelling Virga Jesseziekenhuis, ontvangen op 19 maart 2007 en de bijkomende informatie ontvangen op 11, 12 en 16 april 2007;

Gelet op de aanvraag van het juridisch en technisch advies op 17 april 2007;

Gelet op het verslag van voorzitter;

Beslist op 23 mei 2007, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

De aanvraag heeft tot doel de autonome verzorgingsinstelling Virga Jesseziekenhuis, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om:

- toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen, meer in het bijzonder tot deze vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot en met 6° (niet de geboorteplaats en de datum van overlijden), 8°, 9° en 11°, WRR evenals tot de historiek van 2 maanden;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken (art. 8 WRR);

met het oog op o.a. de correcte identificatie van hun patiënten en correcte facturatie.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. TOEPASSELIJKE WETGEVING

A.1. *Wet van 8 augustus 1983 (WRR)*

Overeenkomstig de artikelen 5, eerste lid, 2° en 8 WRR wordt de machtiging, om toegang te verkrijgen tot of om mededeling te bekomen van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid, WRR en om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, verleend door het sectoraal comité van het Rijksregister (de Commissie) *aan de openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door het voormelde sectoraal comité.*

Artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 *betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn*, biedt een OCMW de mogelijkheid om voor de uitvoering van een van de opdrachten die aan de centra zijn toevertrouwd, een vereniging op te richten. Wanneer een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of een gedeelte van een ziekenhuis, draagt deze naast de benaming de vermelding “autonome verzorgingsinstelling” of de initialen “A.V.”. Dergelijke vereniging bezit rechtspersoonlijkheid (artikel 121).

De aanvrager is een dergelijke vereniging. Krachtens artikel 5 van zijn statuten heeft hij tot doel *een kwalitatief hoogstaande en humane medische verzorging aan te bieden aan de gemeenschap*. Deze verzorging wordt aangeboden *met respect voor de ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids- of vermogenstoestand van de patiënt*.

De doelstelling met het oog op dewelke de aanvrager werd opgericht, kan bestempeld worden als zijnde van algemeen belang daar zij bijdraagt tot de volksgezondheid. Bijgevolg komt de aanvrager op grond van de artikelen 5, eerste lid, 2°, en 8 WRR in aanmerking om toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister te verkrijgen en om het identificatienummer van dit register te gebruiken.

A.2. *Wet van 8 december 1992 (WVP)*

Op grond van art. 4 WVP vormen de informatiegegevens en het identificatienummer van het Rijksregister persoonsgegevens, waarvan de verwerking slechts is toegelaten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De persoonsgegevens dienen bovendien toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

B. FINALITEIT

B.1. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 *houdende bepaling van de algemene minimumvoorwaarden waarvan het medisch dossier, bedoeld in artikel 15 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, moet voldoen*, somt de informatie op die minstens in het medisch dossier moet worden opgenomen. Tot de informatie bedoeld in artikel 2 behoort o.a. de identiteit van de patiënt. Teneinde enerzijds te vermijden dat een patiënt meerdere malen elektronisch in het systeem geregistreerd wordt en er dus meerdere dossiers voor hem worden aangelegd en anderzijds verwarring tussen patiënten uit te sluiten, is het belangrijk dat de aanvrager zich kan vergewissen van de juistheid van de identiteitsgegevens.

B.2. De aanvrager wenst de informatiegegevens van het Rijksregister ook te raadplegen met het oog op facturatie en factuuropvolging. Normaliter zal hij de factuur aan de patiënt adresseren. In een aantal gevallen worden de facturen niet door de patiënt zelf betaald maar door een overheidsinstantie. Al naargelang het adres/toestand van de patiënt zal de betaling ten laste komen van de instantie bevoegd voor de onderstandswoonst ofwel zal het ministerie de kosten dragen.

Eigenlijk wenst de aanvrager de informatiegegevens van het Rijksregister te raadplegen voor een doeleinde van facturatie en invordering van de diensten en leveringen die hij verstrekke in het kader van de vervulling van zijn taak van algemeen belang. De facturatie van dergelijke diensten en leveringen wordt beschouwd als inherent aan de taak van algemeen belang.

Hieruit volgt dat de nagestreefde doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van art. 4, § 1, 2°, WVP.

C. PROPORCIONALITEIT

C.1. Ten opzichte van de gegevens

C.1.1. De aanvrager wenst een toegang te bekomen tot de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot en met 6°, 8°, 9° en 11°, WRR, namelijk:

- de naam en voornamen;
- de geboortedatum (niet de geboorteplaats);
- het geslacht;
- de nationaliteit;
- de hoofdverblijfplaats;
- de datum van overlijden (niet de plaats van overlijden);
- de burgerlijke staat;
- de samenstelling van het gezin;
- de administratieve toestand;

evenals tot de historiek van 2 maanden.

C.1.2. De Commissie merkt op dat wanneer een persoon zich aanmeldt als patiënt, hij normalerwijze zijn SIS-kaart moet voorleggen. Op deze kaart zijn zowel zichtbaar als, op de microchip, een aantal persoonsgegevens van de betrokkene vermeld, namelijk: het identificatienummer van de sociale zekerheid, de naam, de eerste en tweede voornamen, het geslacht en de geboortedatum.

De bronnen van deze zichtbare gegevens zijn het Rijksregister of de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Bijgevolg zijn de erop vermelde gegevens officiële en correcte gegevens. Deze kaart is echter voor meerdere jaren geldig met als gevolg dat de erop vermelde informatie, op het ogenblik dat ze wordt voorgelegd, niet noodzakelijk actueel meer is. Dit kan tot verwarring leiden.

Bij gebrek aan SIS-kaart, zal de patiënt vermoedelijk verzocht worden om zijn identiteitskaart te tonen met het oog op het noteren van een aantal identificatiegegevens. Wanneer recent een wijziging aan deze gegevens gebeurde is het ook hier mogelijk dat de identiteitskaart nog niet werd aangepast met mogelijke verwarring tot gevolg.

Het enige doel van de aanvrager is de eenduidige identificatie van een patiënt, dit betekent dat hij zowel de juistheid van een aantal basisgegevens van de patiënt wenst te controleren evenals de aanpassing/ verbetering aan te brengen wanneer dit noodzakelijk mocht blijken.

De Commissie stelt vast dat dergelijke eenduidige identificatie bij voorkeur gebeurt aan de hand van de minst volatiele persoonsgegevens. Hiertoe behoren o.a. de naam en de voornamen, de geboortedatum, het geslacht. Een wijziging van deze gegevens is slechts mogelijk in welbepaalde gevallen en mits het in acht nemen van bepaalde vormvereisten. Vandaar dat wijzigingen van deze gegevens eerder uitzonderlijk zijn. Het informatiegegeven "hoofdverblijfplaats" daarentegen moet eerder als volatiel bestempeld worden, gelet op het feit dat heel wat personen regelmatig van adres veranderen.

Rekening houdend met wat hiervoor werd uiteengezet en gelet op het feit dat het Rijksregister de recentste informatie bevat, stelt de Commissie vast dat een toegang tot het informatiegegevens "**naam en voornamen**", "**geboortedatum**" en "**geslacht**" aangewezen is. Het gegeven "**datum van overlijden**" is nuttig in die zin dat het een bijkomend element vormt dat toelaat het dossier van de betrokkene op "non actief" te zetten of te archiveren waardoor het risico op verwarring met nog levende patiënten uitgesloten wordt.

C.1.3. Zoals reeds werd aangestipt is de "**hoofdverblijfplaats**" een volatiel gegeven en bijgevolg met het oog op de eenduidige identificatie niet echt nuttig. Dit laatste neemt echter niet weg dat een toegang tot dit gegeven pertinent is met het oog op de facturatie van de door de aanvrager geleverde diensten en leveringen.

C.1.4. De wet van 2 april 1965 *betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn*, stelt de gevallen vast in dewelke het steunverlenende OCMW de kosten van o.a. hospitalisatie kan recupereren al naargelang bij het OCMW van het onderstandsdomicilie of bij de Minister tot wiens bevoegdheid de openbare onderstand behoort (artikel 9). Dit gebeurt door een kennisgeving binnen de 45 dagen. Deze gebeurt aan de hand van gestandaardiseerde formulieren waarop een aantal velden verplicht moeten worden ingevuld. Het betreft - blijkens de informatie en het bijkomend document bezorgd op 16 april 2007 - de volgende gegevens: "**nationaliteit**", "**burgerlijke staat**" en "**samenstelling van het gezin**". Een toegang tot deze gegevens stelt de aanvrager in staat om de terugbetalende instantie tijdig alle gevraagde informatie te bezorgen.

C.1.5. Wanneer de aanvrager gewag maakt van de "**administratieve toestand**" impliceert dit onder meer dat hij onder meer kennis wenst te nemen van o.a. de verplichte plaats van inschrijving. Dit betekent dat hij concreet toegang wenst tot een informatiegegeven dat is opgenomen in het wachtregister. Tot nader order bepaalt artikel 5, zesde lid, WRR dat alleen de Koning toegang kan verlenen tot de informatiegegevens opgenomen in het wachtregister. De Commissie is bijgevolg niet bevoegd voor dit aspect van de aanvraag.

C.1.6. De aanvrager is er reglementair toe verplicht om het OCMW van het onderstandsdomicilie of het ministerie binnen de 45 dagen in kennis te stellen van de verzorgingskosten die hij wenst te recupereren (artikel 9 van de wet van 2 april 1965). Voor die kennisgeving moeten de gegevens van de betrokkene ten tijde van de behandeling vermeld worden. In die optiek is een toegang tot de historiek van 2 maanden verantwoord.

Samenvattend kan gesteld worden dat de toegang tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot en met 6° (niet de geboorteplaats en plaats van overlijden), 8°, 9° WRR evenals tot de historiek van 2 maanden, in het licht van het opgegeven doeleinden, in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP. Het meer gevraagde wordt afgewezen.

C.2. Gebruik van het identificatienummer

C.2.1. De aanvrager wenst het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op de eenduidige identificatie van patiënten teneinde vergissingen met betrekking tot patiënten en hun medisch dossier uit te sluiten.

C.2.2. Naar aanleiding van de opname in een ziekenhuis wordt de verzekeringsstatus van de betrokkene gecontroleerd. Voorlopig gebeurt dit nog aan de hand van de SIS-kaart. Binnen afzienbare tijd zal dit evenwel gebeuren door middel van een elektronische raadpleging van de betrokken gegevensbanken aan de hand van het identificatienummer van het Rijksregister. Momenteel wordt de verzekerbaarheid trouwens, n.a.v. een opname in een ziekenhuis waarvan de financiële gevolgen belangrijk zijn, reeds gecontroleerd bij het betrokken ziekenfonds aan de hand van dit nummer. Slechts voor tussenkomsten met beperkte financiële repercussies wordt vrede genomen met de verzekerbaarheid zoals ze op de SIS-kaart is vermeld.

Zowel op de SIS-kaart als de EID staat het identificatienummer van het Rijksregister vermeld. Dit betekent dat de aanvrager aldus kennis kan nemen van het instrument bij uitstek om iemand eenduidig te identificeren. Het identificatienummer van het Rijksregister, dat een uniek nummer is, laat toe om een persoon, in combinatie met zijn naam, geboortedatum en geslacht zonder enige marge van vergissing te identificeren. Aldus worden vergissingen waartoe homoniemen, schrijffouten in de naam, fouten in de geboortedatum aanleiding kunnen geven, vermeden.

Daarenboven laat het toe om op een efficiënte wijze de juistheid van de persoonsgegevens van de betrokkene in de authentieke bron die het Rijksregister is, te controleren. Zoals reeds in punt C.1.1. werd aangestipt is het steeds mogelijk dat de gegevens op de SIS-kaart nog niet geactualiseerd werden.

In de mate dat het identificatienummer gebruikt wordt om een persoon te identificeren en de juistheid van zijn gegevens in het Rijksregister te controleren wordt vastgesteld dat dit, in het licht van het beoogde doeleinde in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.2.3. Het feit dat de aanvrager gemachtigd wordt om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken voor identificatiedoelinden – zie wat onder punt C.2.1. werd opgemerkt – houdt geen toelating in om dit nummer intern als primaire sleutel in zijn gegevensbank te gebruiken.

Het identificatienummer van het Rijksregister mag uitsluitend gebruikt worden in relaties met derden die eveneens gemachtigd zijn om dit nummer te gebruiken en voor zover dit in overeenstemming is met de doeleinden waarvoor zij gemachtigd werden. Het feit dat in de gegevensbank van de aanvrager gegevens met betrekking tot de gezondheid worden verwerkt, die krachtens artikel 7 WVP een bijzondere bescherming genieten, vereist waarborgen tegen onterechte uitwisselingen of koppelingen van persoonsgegevens. Het verbod om dit nummer als primaire sleutel te gebruiken is een dergelijke waarborg.

Een andere waarborg bestaat erin dat de aanvrager het Rijksregisternummer uitsluitend in cijfertaal (gecodeerd) in zijn gegevensbank mag opslaan. Hij moet specifieke waarborgen inbouwen opdat de ontcijferingssleutels enkel toegankelijk zijn en gebruikt worden door de uitdrukkelijk daartoe aangestelde personen, mits naleving van de geldende wettelijke bepalingen en voor welbepaalde, precieze en transparante doeleinden en dit zowel voor de Commissie als voor de personen die in de gegevensbank van de aanvrager zijn opgenomen.

Uit dit alles blijkt dat de aanvraag voor wat het gebruik van het identificatienummer betreft, in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.3. Ten opzichte van de frequentie van de toegang en de duur waarvoor de toegang en het gebruik gevraagd worden

C.3.1. De aanvrager wenst een permanente toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister.

De Commissie stelt vast dat gelet op de opgegeven doeleinden, de aanvrager quasi dagelijks het Rijksregister zal dienen te consulteren, gezien de dagelijkse instroom van patiënten van wie de gegevens moeten gecontroleerd worden en de dagelijkse uitstroom van facturen. Een permanente toegang is dan ook conform aan artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.3.2. De toegang en het gebruik worden gevraagd voor onbepaalde duur.

De Commissie stelt vast dat, met het oog op het realiseren van het opgegeven doeleinde, niet kan bepaald worden hoelang de aanvrager behoefte heeft aan een machtiging. Een machtiging van onbepaalde duur is dus gepast (artikel 4, § 1, 3° WVP) weliswaar met deze beperking dat ze een einde neemt (vervalt) wanneer de aanvrager niet langer belast is met het doeleinde of hij ophoudt te bestaan (werd opgericht voor een termijn van 30 jaar – verlengbaar – artikel 4 van de statuten).

C.4. Ten opzichte van de bewaartermijn

De aanvrager verwijst dienaangaande naar artikel 46 van de Code van de geneeskundige plichtenleer dat een geneesheer verplicht om het medisch dossier te bewaren gedurende 30 jaar na het laatste contact met de patiënt.

De Commissie stelt vast dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de persoonsgegevens die vereist zijn met het oog op facturatie en deze die deel uitmaken van het medisch dossier:

- de gegevens die vereist zijn voor de facturatie mogen slechts bewaard worden zolang dit nodig is met het oog op de invordering;
- voor wat de bewaartermijn van de gegevens die opgenomen zijn in het medisch dossier betreft is artikel 1, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 van toepassing. Dit artikel bepaalt dat een medisch dossier gedurende 30 jaar in het ziekenhuis – de aanvrager heeft die hoedanigheid - moet bewaard worden.

In de mate dat de aanvrager de hierboven aangestipte voorwaarde in acht neemt, handelt hij in overeenstemming met artikel 4, § 1, 5°, WVP.

C.5. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden

In de op 12 april 2007 verstrekte bijkomende informatie stelt de aanvrager dat de uit het Rijksregister verkregen gegevens uitsluitend intern zullen gebruikt worden en niet zullen meegedeeld worden aan derden.

De Commissie stelt evenwel vast dat de aanvrager, met het oog op het recupereren van de kosten voor de verstrekte verzorging, gegevens zal meedelen aan derden, namelijk het OCMW van het onderstandsdomicile of het ministerie.

De Commissie stelt vast dat in het licht van het doeleinden waarvoor de toegang wordt gevraagd, het vooropgestelde gebruik en de eventuele mededeling aan derden in het licht van art. 4, § 1, 3°, WVP aanvaardbaar zijn.

C. 6. Netwerkverbindingen

Uit de uitleg verstrekt door de aanvrager blijkt dat er op basis van het identificatienummer geen informatie met derden zal uitgewisseld worden en er bijgevolg geen netwerkverbindingen tot stand komen. De aanvrager zal het nummer uitsluitend gebruiken als identificatiemiddel in haar dossiers.

De Commissie neemt hiervan akte. Ze vestigt er volledigheidshalve de aandacht op dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager de Commissie daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

D. BEVEILIGING

D.1. De consulent inzake informatieveiligheid

De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid werd meegedeeld. Uit de bijkomende informatie, verstrekt op 11 april 2007, blijkt dat de betrokkene werd aangesteld tot veiligheidsconsulent in toepassing van het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 *tot bepaling van de normen die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd*, dat ziekenhuizen verplicht om iemand aan te duiden om die functie uit te oefenen.

De Commissie stelt evenwel vast dat er in hoofde van de betrokkene een onverenigbaarheid bestaat. Als consulent inzake informatieveiligheid zou zij zichzelf als verantwoordelijke voor de informaticadienst moeten controleren. De voorgestelde persoon kan dus niet aanvaard worden als consulent inzake informatieveiligheid, er moet iemand anders voorgesteld worden.

D.2. Het informatieveiligheidsbeleid

Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij over een veiligheidsbeleid beschikt en dat hij dit ook praktisch op het terrein uitwerkt.

De Commissie heeft er akte van genomen.

D.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens, die het identificatienummer gebruiken en lijst van deze personen

Uit de bijkomende informatie van 12 april 2007 blijkt dat er bij drie diensten van de aanvrager een personeelslid zal aangeduid worden om de nodige opzoekingen in het Rijksregister te verrichten.

De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van de Commissie gehouden worden.

De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens, te bewaren.

OM DEZE REDENEN,

De Commissie

1° machtigt de autonome verzorgingsinstelling Virga Jesseziekenhuis, met het oog op de realisatie van de doeleinden vermeld onder punt B en onder de voorwaarden uiteengezet in de beraadslaging, om voor onbepaalde duur:

- een permanente toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot en met 6° (niet de geboorteplaats en plaats van overlijden), 8°, 9° WRR evenals tot de historiek evenals tot de historiek van 2 maanden;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

Deze machtiging zal evenwel slechts uitwerking krijgen nadat de Commissie op basis van de door de gemachtigde verstrekte stukken en inlichtingen heeft vastgesteld dat een andere consultant inzake informatieveiligheid werd aangesteld die de nodige waarborgen biedt.

2° bepaalt dat wanneer zij aan de autonome verzorgingsinstelling Virga Jesseziekenhuis, een vragenlijst met betrekking tot de informatieveiligheidsstatus toestuurt, deze laatste deze lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan de Commissie. De Commissie zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

De administrateur,

De voorzitter,

(get.) Jo BARET

(get.) Willem DEBEUCKELAERE